Kruhl - De via et ratione qua Aristoteles usus est-
1833

Breslau, Prussia

Zu der

am hiesigen Königlichen katholischen Gymnasium

den

15ten und 16ten August

zu haltenden

öffentlichen Prüfung

und der

auf den 17ten Vormittags

bestimmten

feierlichen Entlassung der Abiturienten nebst Vertheilung der Preise und Versetzung der Schüler

ladet

alle Gönner und Freunde der Anstalt ergebenst ein

der Director

Dr. P. J. Elvenich,

öffentl. ordentl. Professor der Philosophie an der Universität

Breslau 1833.

Gedruckt bei Grass, Barth und Comp.

1871, April 20.
Gift of
Prof. E. W. Gurney,
of Cambridge.
(H. U. 1852.)

DE VIA ET RATIONE

QUA

ARISTOTELES

IN SUMMI BONI NOTIONE INVENIENDA ET DESCRIBENDA USUS EST.

SCRIPSIT

Dr. HENRICUS KRUHL

GYMNASII REGII CATHOLICI VRATISLAVIENSIS COLLEGA.

CORRIGENDA.

p. 1. v. 5. leg. Stagiritam. — v. 10. leg. divisi. — p. 4. v. 10. leg. caussa. — p. 5. v. 7. leg. tanquam et sic ubique. — p. 9. v. 1. ad verbum „incidat" adde not.: Ethic. Nicom. I. 11. p. 1101. v. 6 — 8. quo tamen in loco non Bekkeri, sed Zellii Micheletiique, punctum post *εὐδαίμων* ponentium, interpungendi rationem secutus sum, ne locus plane repugnet loco p. 1100. v. 9. et v. 27 — 30. — p. 19. v. 25. leg. VI. — p. 26. leg. 1139. — p. 28. v. 25. leg. ὄρεξις. v. 26. leg. *νόησιν*. — p. 32. v. 8 — 10. adde not.: cf. T. Livius XL. 36. in verbis: „negare non possse, quin rectius sit." — p. 34. v. 20. leg. „ut" pro „quin."

INTRODUCTIO.

De via et ratione, qua Aristoteles in summi boni notione invenienda usus est, inquirere, in animum induxi. Haec enim est philosophiae natura, ut ejus tractandae genus ad vera perscrutanda cum apud omnes, tum apud Stagyritam plurimum valeat; nec dubium est, quin, hoc cognito, de summis ejus placitis facillime fiat judicium. Conamen igitur meum nec ineptum nec a nostrae aetatis studiis alienum esse, demonstrare supersedeo. Num tamen aliquid memoratu dignum hoc in opusculo protulerim, alii, harum rerum judices, videant! Quos, ut aequos et benevolos habeam, libellum perspicuitatis caussa in capita et paragraphos dividi, praeterea ipsum Aristotelem in primo capite de doctrina sua disputantem feci, ne desit ejus sententiarum brevis descriptio. In ipsis sententiis describendis Ethic. Nicom. libros potissimum secutus sum, propterea, quod de horum authentia inter omnes constat. Sed ipsum Aristotelem audiamus.

CAPUT I.

§. 1. Omnis ars, omnisque actio et doctrina finem aliquem spectat, quem bonum esse omnes concedunt. Videntur autem fines ipsi inter se discrepare. Alii enim sunt actiones (ἐνέργειαι), alii acta (ἔργα, τέλη) et haecce illis sunt meliora. [1])

§. 2. Deinde fines sibi invicem subjecti sunt, eodem modo, quo artes et disciplinae. [2]) Summae disciplinae summus finis summum quoque bonum esse dicitur. Inter omnes ars reipublicae regendae primum locum tenet. Ejus finis beatitudo censetur. Esse igitur beatitudinem supremum finem, quis non videt? [3])

§. 3. In hoc autem dissentiunt, quid sit beatitudo et quae ejus vera natura? [4]). Sunt, qui voluptatibus, sunt, qui divitiis, qui honoribus illam contineri existiment; alii aliis rebus. Celeberrima est eorum sententia, qui dicunt, exstare boni ideam, (τὸ αὐτὸ καθ' αὐτό) quae caussa sit efficiens, ut reliqua omnia, quaecunque jure sic appellantur, bona exsistant. [5])

§. 4. Qua de re acute subtiliterque judicare poteris, si varias humanae vitae rationes perspexeris et aestimaveris. [6]) Tria discernes genera,

---

[1]) Ethic. Nicom. I. v. 1—6. p. 1094. Magn. mor. l. p. 1182. v. 33—35.

[2]) C. l. v. 6—17.

[3]) C. l. v. 26; —. p. 1099. v. 29—32; — Magn. mor. p. 1182. v. 36 etc.

[4]) C. l. p. 1095. v. 20—25; — M. m. p. 1183. 2. Ethic. Eud. p. 1214. v. 1 etc.

[5]) Ethic. Nicom. p. 1095. v. 26—27.

[6]) C. l. v. 14—19.

§. 19. Quum medium vitiorum, ut supra monuimus, ratione quasi duce inveniatur, deinceps virtutes in ratione positas definiamus. Binas animi facultates internosces. Altera ea cognoscuntur, quorum principia immutabilia sunt, altera, quorum principia mutantur. Illa pars animi — Graecis ἐπιστημονικόν — ad veri investigationem pertinet, haec, quae prudentia dicitur, — δοξαστικόν, λογιστικόν, φρόνησις — consiliis capiundis praesto est. [1]) Vis animi ad rerum humanarum et divinarum cognitionem pertinens, aut in iis rebus versatur, quae dêmonstrari possunt, [2]) — ἐπιστήμη, scientia, reine Wissenschaft, — aut omnium rerum principia (ἀρχάς) per inductionem, (ἐπαγωγῇ) quam dicunt philosophi, percipit et agnoscit. Hanc Graeci νοῦν appellant, nos *mentem* dicemus. Utraque vi, si conjunctim utaris, evenit, ut sapientem te praestes. [3]) (ἡ σοφία νοῦς καὶ ἐπιστήμη.)

§. 20. Qui virtutem colit, eum ipsa virtute delectari, necesse est. Is autem, qui aut dolore aut voluptate a virtutibus excolendis deterretur, bene moratis adscribi non potest, quia dolendi et delectandi caussa non in ipso, sed extra eum posita est. [4]) Hac de caussa id cuique studendum est, ut eam sui ipsius conformationem acquirat, quam, si voluptatibus non trahitur, continentiam (ἐγκράτειαν); si dolore non commovetur, tolerantiam (καρτερίαν) dicunt philosophi. Conjunctae [5]) efficiunt temperantiam (σωφροσύνην), quae sine dolore voluptatibus abstinet, nec ipso dolore impeditur, quo minus virtutem sequatur. Prudentiae igitur conservatrix [6]) est temperantia.

§. 21. Quodsi vir hoc modo prudentia externisque bonis ornatus virtutes exercet, futurum est, ut beate vivat, nisi forte in Priami calamitates

---

[1]) C. l. VI. cp. 1. p. 1139. impr. v. 5—16; p. 1140.

[2]) C. l.

[3]) C. l. VI. cp. 6. p. 1140; — p. 1141. v. 18. ne multa l. VI.

[4]) C. l. p. 1099. v. 9—14.

[5]) C. l. VII. p. 1145. v. 14 et 15 et ej. lib. cp. 1—10.

[6]) C. l. VI. p. 1140. v. 12.

incidat. Cui autem contigit, ut ad sapientiam solam excolendam incumbat, is profecto divino bono frui et, ut est in fabulis, Deorum epulis interesse coepit. [1])

CAPUT II.

§. 22. Nostri viam et rationem, qua in summo bono inveniendo et describendo usus est, examinare et aut probare aut abjicere, propositum est. Sed quid hoc, inquies, quum summum bonum aut beatitudinem initium aut, si placet principium omnis doctrinae ethicae existimet, quod argumentis ex ratione petitis probari non possit? Concedo, dixisse Nostrum, satis esse, admonere, ut sit. Sed quid sibi vult istud admonere? illud *τὸ ὅτι δειχθῆναι καλῶς?* Ex permultis Nostri locis satis illustratur. Non argumentis probat, rem sic se habere, sed ex fontibus cognoscendi eam sic percipi et agnosci ostendere conatur. Non rationis conclusionem adhibet, sed admonitionem, non per syllogismos, sed per inductionem coarguit. Non temere itaque Noster capit initium sive principium, quasi jam antea datum et per se certum, sed ejus quoque veritatem illustrare studet. [2]) Sed, quid multa, quum ipsa summi boni inveniendi ratio, quam supra ex scriptis Nostri adumbravimus, probat, quae hic probanda sunt?

§. 23. Quinam isti sunt fontes, e quibus quasi aqua saluberrima scatet boni notio? Principia partim per inductionem, partim sensuum experientia, partim ex omnium consuetudine cognoscuntur. [3]) Experientia et

---

[1]) C. l. X.

[2]) Cf. c. l. I. 7. p. 1098. v. 6. *μετιέναι δὲ πειρατέον ἑκάστας (ἀρχάς) ᾗ πεφύκασι·* VI. p. 1141. v. 17. *δεῖ ἄρα τὸν σοφὸν μὴ μόνον τὰ ἐκ τῶν ἀρχῶν εἰδέναι, ἀλλὰ καὶ περὶ τὰς ἀρχὰς ἀληθεύειν.* — Anal. post. II. 19. p. 100 et impr. v. 4. adde pg. 71. v. 27. et Ethic. Nicom. VI. 3. p. 1139. a. v. 26. *ἡ μὲν δὴ ἐπαγωγὴ ἀρχή ἐστι κ. τ. λ.* — Geschichte der Philosophie von Heinrich Ritter, tom. 3. p. 48.

[3]) Ethic. Nicom. 1. 7. p. 1098. v. 3 et 4.

consuetudo imperitae multitudini pari modo patent, quam viro bono et honesto, qui omnia secundum rectam rationem perpendit. Utriusque igitur opiniones in ethicis disciplinis aliquantum valent. Magis tamen boni honestique viri sententiis confidendum est, vulgus enim facillime falsis de dolore et voluptate opinionibus decipitur. [1]) Accedit, quod ad res, quae sub oculos non cadunt, demonstrandas et explicandas iis uti licet, quae visu percipiuntur, quippe quum sensus externus sit fons, e quo cognitio summi boni vel maxime hauriri possit. [2]) Denique mens quoque, quippe cui omnis cognitio debeatur, illis fontibus adnumeranda est. [3])

§. 24. His praemissis ad ipsa Aristotelis placita examinanda transeamus. Quaerendum igitur est primum, utrum fontes cognoscendi, e quibus omnis de summo bono doctrina nascitur, ad ipsam constituendam suppetant, deinde num revera e fontibus istis id, quod derivavit Noster, an hac ratione et via, qua Noster, derivari possit? Sin minus, facile erit ad ostendendum, quid peccaverit, quidve omiserit philosophus. Quum autem hisce posterioribus accurate dijudicatis, fontes quoque magis illustrentur, quum praeterea, sintne veri an falsi, his sive abjectis sive approbatis, facilius perspiciatur, ab his, quamvis secundum naturalem ordinem posteriorem locum teneant, potius ordiamur.

CAPUT III.

§. 25. Primum deliberemus, qua ratione summi boni notio ex fontibus illis derivata sit a philosopho? *Summae disciplinae*, inquit, *summus finis*

---

[1]) C. l. v. 10 et tot. libr. I. cp. 8 et 9. — p. 1094. v. 27 et 1095. sinistra v. 1—12. et dextra v. 3—6.

[2]) C. l. p. 1104. v. 13. — Phys. ausc. VIII. 6. p. 259. v. 10. et VII. p. 260. v. 22.

[3]) C. l. VI. 2. et m. a. l.

summum bonum esse dicitur. Ars reipublicae gubernandae est summa, quare ejus finem, beatitudinem, summum esse, inter omnes constat. (cf. §. 2.)

Nosti antiqui aevi hominem, nam recentiorum neminem fugit, rerum publicarum regendarum scientiae primum locum non esse concedendum. Primum ars politica ab ipsa officiorum morumque doctrina pendet; deinde singulorum salutem cunctorum saluti posthabere saepissime cogitur, dum ethica unicuique consulit, nec quemquam negligit; denique artis politicae finis non felicitas sed libertas esse videtur, eam dico, qua cuivis permissum est, ut se ipsum ad arbitrium et pro viribus beatum aut infelicem reddat, hac tamen conditione, ut ab aliis non impeditus vicissim alios non impediat.

§. 26. Deinde, omnium consensui et imprimis bene morati viri judicio confidens, hac de caussa beatitudinem dignam existimavit, quae supremus humanarum actionum finis dicatur, *quia hanc potissimum ab omnibus expeti* arbitratur. Quamvis enim miles victoriae caussa caedat hostes, tamen supremus ejus finis non est alius, quam ut ipse beate vivat. (§. 2 et 8.)

Primum notandum est, Nostrum hucusque de beata vita nihil certi statuisse, potius concessisse, aliis aliud quiddam summum bonum videri, cuique tamen id, quod amet et appetat, propterea, quod ex amore voluptatem percipiat. (§. 3.) Voluptatis enim nunquam expertem esse beatum, centies repetit. Quae si ita sunt, hoc est nimirum grave dictum, quod censet, quemque mortalem sibi expetere beatitudinem, postquam jam antea, quicquid aliquis appetat, felicitatis nomine significavit! [1]) Nonne eum oportuit antea accuratius describere, quid sit felicitas et deinde probare, hanc ita definitam ab omnibus expeti.

Hoc tamen jam nunc apparet, beatitudinem absque voluptate cogitari, nedum sentiri non posse; *voluptatem ergo necessario sectatur, qui beatae vitae studet.* Huic tamen opinioni, omnes ad unum semper et ubique stu-

[1]) C. l. I. 2. p. 1095 et p. 1099. v. 8. ἑκάστῳ ἐστὶν ἡδὺ πρὸς ὃ λέγεται φιλοτοιοῦτος κ. τ. λ.

dere voluptatibus, ne ardentissimi exsistant impugnatores, vereor. Quid Codrus, dicerent illi, quid Leonidas, Decii permultique alii, qui omnia sua, vitam, vitaeque fructus civium saluti devovebant? Quid illi, qui pro ducibus, pro amicis, pro liberis, parentibus, pro veritate et fide cruciatus foedissimos mortemque acerbissimam oppetebant? Nihilne morituri quaesiverunt, nisi, ut beate *viverent?* An putas, omnes, qui ad sibi carissima servanda laeto animo vitam abjicerent, vitam coelestem sperasse, quum tu ne ipse quidem aliquid certi de animi immortalitate docuisse videaris? Profecto, fuerunt homines, iique honestissimi et laude virtutis dignissimi, qui majus et altius quiddam spectabant, quam corporis aut animi voluptates, qui ipsa virtute, nulla utilitate objecta, etiamsi incommodatura esset, delectabantur. Itaque illud summi boni signum (criterium) consensus omnium, deest beatitudini.

§. 27. Attamen sunt, qui dicant [1]): omnes fortissimi magnanimique viri, quos enumerasti, inde a prima aetate ad magnas celeberrimasque res gerendas animum adverterant; cui studio ardentissimo quum satisfacerent, profecto summae et sincerissimae voluptatis participes facti sunt. *Nonne igitur optimus quisque suam ipsius voluptatem expetit?* Minime gentium, ut mihi quidem videtur. Hosce ex animo et consulto magnis rebus studuisse, non nego, sed nego, propter voluptatem id fecisse. En Socratem! Ex custodiis effugere et diutius etiam amicorum sermonibus frui eosque vera sapientia imbuere et conformare poterat. Tamen non fugit, sed mori maluit. Num censes adhuc, mortem propter voluptatem praetulisse? Sane, inquies, legi, qua morte multatus est, obtemperans voluptate affectus est. —

---

[1]) Cf. Michelet.: Das System der philosophischen Moral u. s. w. Berlin 1828. p. 112. Denn auch, inquit, in der Ausübung der „Tugenden und Erfüllung der Pflichten befriedigt sich der Mensch und begeht solche Handlungen nur, in so fern er jene Befriedigung darin findet. — Et ej. p. v. 28: Da im Gegentheil das Bedürfniss grosser Thaten und dann allerdings die Befriedigung dieses Bedürfnisses, das Interesse solcher Helden oder ihr eigenes Pathos ausmacht.

Equidem non inficias eo, rei bene gestae conscientiam delectare et ipsam delectationem non minimum perfectae virtutis esse signum, sed num propter hanc voluptatem mortem praetulerit, nihilominus dubito? Si is erat, qui nihil, nisi jucundos animi affectus quaereret, nonne eum minorem voluptatem majori posthabere oportuit? Quid autem magis delectat, num vita sine culpa peracta, contemplationi rerum humanarum et divinarum dedita, in amicis edocendis consumta, an conscientia obedientis erga judices animi cum *morte* conjuncta, praesertim, cum in dubitationem vocari possit, utrum injustorum sententiae obtemperandum sit, necne? Quis mortem non timet, quis rerum post mortem futurarum contemplatione non angitur? Audi Ciceronem hac de re disputantem: quis autem, inquit, de ipso sapiente aliter existimat, qui etiam, quum decreverit, esse moriendum, discessu a suis, atque ipsa relinquenda luce, moveatur? — Si voluptati igitur studuisset Socrates, fugam non mortem sibi electurum fuisse, mihi persuasum est.

Sed, quid est, quod haecce copiosius tractemus, quum de voluptate, quam ex recti bonique conscientia enasci putamus, apud Aristotelem nihil legatur. Contra voluptas in eo continetur, quod vegetiori agendi studio imbuat laetum. Haecce minime in Socratem cadit, nam vita ademta omnis agendi facultas erepta videtur. Decedunt igitur ab illa de sola felicitate eligenda opinione illi viri, qui eo consilio justum rectumque colebant, ut conscientiae admonitioni satisfacerent.

Quod tandem ad magnorum facinorum furorem heroibus proprium (τὸ πάθος Micheletii) attinet, tantum abest, ut in agendo finem respiciant et aut virtutem aut felicitatem sibi proponant, ut nihil, nisi sibi indulgentes ipsi ad agendum caeco quodam impetu ferantur. Si tamen Micheletius non illum e natura emanantem nosque summa vi trahentem furorem, sed facultatem (ἕξιν Nostri) exercendo et agendo comparatam verbo illo significari vult; ne in hanc idem cadat, quod in illum, vereor. Occasione enim oblata nunquam de ipso facinore ejusque fine, quum ipsum facinus sit finis, deliberatur capiturque consilium, sed de iis, quae ad id perpetrandum faciant et

adjuvent. Ab initio tamen, priusquam illa cupido adolevit et pectori insedit, consilio et labore et saepissime invitis naturae desideriis se exerceant, necesse est, ut aliquando viri fortis et strenui, cum in bello, tum in aliis rebus partes sustineant. Ubique evenit, quod Horatius: multa tulit, inquit, fecitque puer, sudavit et alsit; abstinuit Venere et vino. —

§. 28. Sed ne tunc quidem, quum ponimus, illam animi tranquillitatem, quam ex rebus bene gestis percipiant viri magnanimi, a Nostro quoque perspectam et inter voluptates esse relatam, de veritate illius sententiae, qua omnes homines studere beatitudini existimantur, aliquid constat; contraria enim opinione, eaque non minus, immo magis probabili, tollitur. Quae contradictio satis probat, via empirica, quam dicunt, nullum plane sapientiae placitum pro ratione philosophica doceri posse. Quid enim impedit, quin Brutum alius propter virtutem, alius propter voluptatem, — animi tranquillitatem dico, — filios capitis damnasse autumet, quum utrumque dici quidem, sed argumentis ex ratione petitis demonstrari non possit. Res hominis gestae sensibus quidem percipiuntur, sed quid eum ad res perpetrandas moverit, latet reliquos, semperque latebit.

§. 29. Beatae vitae studium, dicet fortasse alius, est naturae desiderium. Homo scilicet a natura ita comparatus est, ut ad aliquid appetendum necessario impellatur. Ipso tamen agendo et assequendo, quod petiit, voluptate fruitur. A natura igitur ad voluptatem sibi expetendam compellitur, nec ullo modo hanc naturae necessitatem evitare potest. Videsne, exclamat iste, quum nemo non ad beatae vitae studium cogatur, omnes beate vivendi cupiditate esse incensos. [1]) — Immo video, voluptatis studio in universum omnes allici, attamen, qui invitatur a Sirenis, *non* statim eas sequitur. Naturae incitamentis minime subjecta est libertas voluntatis humanae. Ad ea igitur, quae recta ratione imperantur, quaeque naturae desideriis plerumque contraria sunt, libero ex arbitrio adniti possumus, hoc est enim liberi

---

[1]) Kant's Kritik der praktischen Vernunft, p. 45. Anm. II.

arbitrii proprium munus, quod nulla re, nisi se ipso, ad agendum impellitur. Quod si neges, omnia officii praecepta tibi evanescent, nec opus erit, de summo bono diutius anquirere. Nam id ipsum a natura nobis quasi intruderetur, quod autem homo quasi servus patitur, actionum finis esse non potest.

CAPUT IV.

§. 30. *Supremus finis is est, qui semper propter se, nunquam propter aliud expetitur. Talem esse beatitudinem censet Noster.*

Primum non concedendum est, felicitatem semper propter se et nunquam propter aliud expeti. Omnes enim hac de caussa felicitati studere mihi videntur, quod vitae degendae inservit. Quum enim vita, — terrenam dico — ab omnibus, qui morum gravitatem et dignitatem parum respiciunt, res summi pretii existimetur, accidit, ut, quaecunque res ad vitam expedite lauteque agendam aliquid afferat, laudetur et expetatur. Felicitas autem ad vitam jucundiorem et vegetiorem reddendam plurimum valet, quid mirum, quod plurimis hominibus res maximi pretii videtur? Quis tamen non videt, felicitatem, si sic se res habeat, non propter se laudibus efferri et magni aestimari, sed propter vitam? Est igitur beatitudo per se res nullius pretii, sed eatenus tantum aestimatur, quatenus ad vitam refertur.

Verum enimvero affirmat Noster, in ipso vegetiori vitae genere contineri felicitatem. Nonne igitur pessime felicitas, quam in universum ita dicimus, a vitae felicitate distinguitur? Nonne cuique, haud litigioso, beata vita et beatitudo unum idemque esse videtur? — Lubentissime adsentior, sed inter vitam beatam et vitam, quam ita dicimus, plurimum interest, nimirum beatitudo. Capitis damnatus vitam solam sibi exoptat. Vita redonata felicitatem demum sectatur, ut bene lauteque vivat. Vita igitur est primum bonum, felicitas autem tunc demum bonum quiddam existimatur, quum ad vitam refertur.

§. 31. Quod si cui his quoque dictis non satis persuasum esset, is haecce mecum consideret. Si Noster censet, voluptatem ipsi actioni, tamquam partem ejus integram et propriam, inesse et ita inhaerere, ut altera sine altera exstare non possit, [1]) minus recte censuisse mihi videtur. Ipse confitetur, ἐνέργειαν voluptate perfici, quare finem agendi esse voluptatem magisque in otio (ἠρεμίᾳ), quam in motu sitam. [2]) Num quid, quaeso, actioni arctissime connexum, simul otiosum esse potest? Erravit Noster actionem et voluptatem inde perceptam una notione unaque essentia, felicitatis dico, comprehendens, quum re vera haec illam sequatur, immo actione jam dudum finita in nobis adhuc remaneat. Quis enim est, quin rei bene gestae multis etiam post annis summa cum voluptate recordetur. Quae cum ita sint concedamus, necesse est, beatitudinem, aut, si magis in actione versetur, propter voluptatem expeti, aut penitus voluptate contineri. Voluptatem tamen minime semper et ubique propter se ipsam expeti, inter omnes constat, quippe quum viri sapientissimi atque optimi interdum voluptates, nimirum honestas, quaerant, ut vires, labore et studio exhaustas, reficiant.

§. 32. Quum praeterea summum bonum id esse oporteat, propter quod et quo quasi duce reliqua perpetrentur, quum quasi vitae regula exsistat, [3]) nonne, quamvis virtuti consentanea actione contineri beatitudinem doceat Noster, fieri possit, ut virtus voluptati, tamquam dominatrici cedat et se huic accommodet. Ex voluptate enim inde percepta virtus agnoscitur, [4]) si Nostrum sequaris. Virtus tamen saepissime voluptati repugnat. Quid igitur accidet? Ut e numero virtutum eximatur, quaecunque voluptatem minuat. Vides, quomodo in perniciosissimum sui ipsius studium, mollissimam-

---

[1]) C. l. I. 8. p. 1099. v. 14—24.

[2]) Ethic. Nicom. VII. 15. p. 1154. v. 28. — X. 4. p. 1174. v. 33.

[3]) C. l. I. 1. p. 1094. v. 23. — 12. p. 1102. v. 3.

[4]) C. l. II. 2. p. 1104. v. 4.

que voluptatum cupidinem degenerat Nostri doctrina. — Quid, inquies, qui solam virtutem sequatur? Quid, qui sapientiam? Nonne uterque sui ipsius amore ideoque voluptate trahitur? Cur beate vivendi studio id opprobrio ducis, quod omnibus aliis concedere cogeris? — In virtute, in sapientia acquiescat, qui agit, licet, nec tamen virtus mutilatur. Sat est, bene vixisse virum nec opus est, voluptatem ex bene actis proficiscentem captare et ea, quasi praemio frui, ut bene moratus praedicetur. Immo fieri potest, ut aliquis sit vir bonus quamvis sibi non conscius sit, se esse bonum. Quis est, qui huic sui ipsius amorem et voluptatis studium imputet? An censes, istum virum e numero bonorum eximendum esse, in quo virtutis studium consuetudine ita inveteratum sit, ut nullo negotio et quasi inscius id agat, quod decet honestum?,[1]) — Praeterea divina et coelestia appetere, deinde terrena ita efformare et comparare, ut illis apprime respondeant, jubet nos quaedam menti nostrae insita facultas. Qui huic facultati obediens est, non sui ipsius sed officii et quatenus omnia a Deo initium capiunt, Dei amore ad bene agendum incitatur. Profecto haec ipsa sententia jam latet apud Nostrum, quando extremo Eth. Nicom. libro censet, summam felicitatem in summa virtute, sapientia contineri, eumque beatissimum futurum esse, qui veris investigandis et contemplandis Deo maximo, optimo propior accedat.

CAPUT V.

§. 33. *Quivis finis, inquit Noster,* (§. 7.) *bonum est.* Ergo *supremus finis summum bonum.*

---

[1]) Iis quidem non assentior, qui putant, virtutem voluptate ex illa percepta quasi contaminari et adnituntur, ut hanc radicitus evellant et caveant, ne ex animo et lubenter praestent officia. Contra perfectioris virtutis esse existimo, lubentissime id agere, quod jubent officii praecepta. Illud autem placitum, quo jubemur, non propter virtutem, sed propter felicitatem studere virtutibus, absurdum mihi videtur, propterea, quod ei, qui ab

Quem syllogismum, ut examinemus, quaerendum videtur, primum, quid sit bonum, deinde, quid Noster bonum esse censeat. Duplex videtur boni genus, alterum relativum, alterum absolutum. Plerumque bonum et utile idem dicitur, quippe quum quaevis res, quae ad propositum assequendum utilis est, bona exhibeatur. Rem ejusmodi igitur ex relatione ad aliam rem ferunt bonam, hac tamen conditione, ut res ipsa, ad quam referatur, aut sit bonum quiddam, aut bonum quidem ei, qui agit, esse videatur. Qui fit, quaerimus, ut res exoptata, quam agendi finem dicimus, bonum a nobis existimetur? Duplici ratione id fieri potest. Res bona nuncupatur ideoque tanquam finis proponitur, aut quod sensibus, aut quod rationi placet. Sensibus id placet, quo voluptate afficimur, quare ipsa voluptas apud eos, quorum vis judicandi solas sensuum praestigias sequitur, principatum obtinet, iisque summum bonum esse videtur. Rationi placet, cum quod ipsi, tum quod ejus de moribus praeceptis consentaneum est, divinum igitur et altius quiddam, quod, viribus animi elatioribus nixum, a sensuum titillatione est remotissimum, nos appetere jubet. [1]) Id posterius summum et absolutum bonum a sapientiae studiosis dicitur. Hoc demum bono constituto scimus, quid revera sit bonum et quid intersit inter bonum et utile. Apparet enim, a ratione nihil bonum dici, nisi quod bono illi absoluto aut congruat, aut ad ipsum assequendum aliquid conferat. Illud per se, hoc ex relatione ad bonum absolutum bonum dicitur, nimirum bonum relativum. Quodsi igitur sensibus placet, et plura alia dicere bona, et felicitatem summum bonum existimare, ut supra diximus, hoc non ferendum est, quippe quum non ratio sensuum illecebris corrupta sed ratio pura et sincera de omnibus rebus facere debeat judicium. Quid autem censet ratio de felicitate? Simulatque intellexit, felicitatem ad bene agendum nonnihil facere posse, bonum esse

---

initio, invitis naturae desideriis, recte beneque facit nec hucusque voluptatem, qua exinde perfundi potest, expertus est, virtutis laudem plane derogare non audeo.

[1]) Cf. §. 32. s. f. et q. infra cp. 6. disseremus. — Elvenich's Moralphilosophie. 1. 13. c.

quiddam, relativum tamen, non negabit. Tantum igitur abest, ut felicitas ad virtutes constituendas et describendas inserviat, ut bono absoluto jam perspecto ideoque virtutis notione jam descripta, quid esse oporteat felicitatem, ut sit bonum, dicere possimus.

Constat igitur inter nos, boni esse duplex aut si placet triplex genus. Bonum *absolutum et summum* dicemus, quod rationi per se placet; bonum *relativum*, quod rationi ex relatione ad illud absolutum placet. Ab his bonis diligentissime discernemus ea bona, quae in vulgus ita dicuntur, quia ad hanc vel illam rem procreandam utilia videntur; haecce dicemus bona physica, ne in posterum nomine careamus.

§. 34. His expositis, quaeramus necesse est, quo sensu Noster verbo boni utatur. Si dicit: „quivis finis bonum quiddam est", hanc vulgarem latiusque patentem verbi boni significationem respicere videtur. Quum enim omnis materia — uti Nostro videtur — quae fundamento est omnium rerum essentiae, [1]) vi quadam rectrici (*ἐντελεχείᾳ*) moveatur, ut formam, quam dicunt, accipiat singulasque in res transeat, [2]) quum praeterea entelechiae hoc maxime proprium sit, quod ipsi insit sui ipsius finis et perfectio, [3]) nihil tamen agendi finis fieri possit, nisi bonum; [4]) sequitur, ut quisque finis physicum bonum aut sit, aut appetenti esse videatur. [5]) Nostro quidem illa vis movendi et regendi illaque materia fundamentalis res per se bonae nihilque nisi bona expetere sibique proponere videntur, sed quo jure qui-

---

[1]) Phys. ausc. l. 92. p. 19. v. 31. *λέγω γὰρ ὕλην τὸ πρῶτον ὑποκείμενον ἑκάστῳ.* Metaphys. VII. 1. p. 1042. v. 26—33. *ὕλην δὲ λέγω, ἣ μὴ τόδε τι οὖσα ἐνεργείᾳ, δυνάμει ἐστὶ τόδε τι.* Geschichte der Philosophie, von Heinrich Ritter. 3. p. 127 etc.

[2]) Metaph. Vt. 9. impr. s. f. v. 17 et 18. *ἀλλ' ἴδιον τῆς οὐσίας ἐκ τούτων λαβεῖν ἐστιν, ὅτι ἀνάγκη προϋπάρχειν ἑτέραν οὐσίαν ἐντελεχείᾳ οὖσαν ἣ ποιεῖ,* — c. l. VII. 6. p. 1045; I. 3. p. 983. v. 29, 30. Ritter c. l. p. 149. e. s. — De anima. II. 1. p. 412. v. 10.

[3]) Metaph. VIII. 6. p. 1048. v. 18—36. Ritter c. l. p. 158.

[4]) C. l. I. 3. p. 983. v. 31 et 32.

[5]) De anima. III. 12. p. 434. v. 1. *τέλος — ὅ ἐστι φύσεως ἔργον.*

busve caussis nusquam dixit, nedum probavit. — Sententia igitur est mera commenticia et hypoleptica. Quid enim fieret, si quivis naturae appetitus bonum quiddam esse existimaretur. Sed ad rem revertamur. Quod rebus, idem contingit homini, quippe naturae parti; nam ejus quoque anima entelechia sive energia a Nostro existimatur. [1]) Itaque homo quoque finem aliquem respiciet, eumque bonum esse existimabit et rursus eum sectabitur, quod censeat, esse bonum. [2]) Naturali igitur quadam vi bonum quiddam homini tanquam finis proponitur. Tamen censet Noster, rationis esse munus, de iis, quae naturae vi bona sint necne judicare. [3]) Nonne igitur ipse concedit, alios fines esse *κατὰ φύσιν* bona, alios non esse? Quae cum sic se habeant, de veritate illius enuntiationis majoris, „quisque finis bonum est" haecce statuenda sunt: primum, bonum, de quo sermo est, esse physicum bonum, deinde, ne id quidem semper et ubique esse verum, saepius enim accidere, ut ratio neget, esse bonum, quamvis bonum esse sensibus videatur. [4]) Fluctuat igitur hujus sententiae veritas, immo corruit, nisi forte his verbis utaris: „quisque finis physicum bonum esse videtur." Enuntiatione tamen majori sic mutata sequitur, ut supremus quoque finis summum physicum bonum non revera sit, sed esse videatur. Ponamus igitur, contigisse Nostro, ut probarit, felicitatem esse talem supremum finem, tamen non evicisset, hunc finem esse summum et absolutum bonum, ethicum dico,

---

[1]) De anima. II. 1. p. 412. v. 27. *διὸ ψυχή ἐστιν ἐντελέχεια ἡ πρώτη σώματος* — p. 414. v. 18 etc. — p. 415. v. 7 etc. Metaph. VII. 8. p. 1048. v. 35.

[2]) Metaph. XI. 7. p. 1072. a. v. 27. *ἐπιθυμητὸν μὲν γὰρ τὸ φαινόμενον καλόν, βουλητον δὲ πρῶτον τὸ ὂν καλόν. ὀρεγόμεθα δὲ διότι δοκεῖ μᾶλλον* (ita Bekkerus, alii scribunt *καλὸν*) *ἢ δοκεῖ διότι ὀρεγόμεθα.*

[3]) Ethic. Nicom. 1. 8. p. 1099. *τοῖς μὲν οὖν πολλοῖς τὰ ἡδέα μάχεται διὰ τὸ μὴ φύσει τοιαῦτ' εἶναι, τοῖς δὲ φιλοκάλοις ἐστὶν ἡδέα τὰ φύσει ἡδέα.* Ethic. Eud. VII. 15. p. 1248. v. 26. Polit. VII. 13. p. 1332.

[4]) De anima III. 10. p. 433. v. 28.

quodvis enim aliud hoc nomine est indignissimum. [1]) Rationis enim est hac de re judicium. Quicunque autem rationis incorruptae placita respicit, eum non fugit, omnia bona, quae appetitu probantur ideoque bona denominantur, ut felicitatem, vitam et alia, pro relativis quidem a ratione haberi posse, sed nunquam pro absolutis. Utrumque igitur bonum a Nostro mixtum esse quis est, quin videat? Quid eum facere oportuerit, vix opus est monere. Boni absoluti notione judicio et vi rationis constituta eum monstrare oportuit, quid bonum in relatione ad absolutum bonum dici possit, et deinde ea, quae appetitui bona videntur, accuratissime ab illis discernere. Inversum tamen ordinem secutus primum appetitum et deinde rationem de summo bono consuluit, et utriusque sententias confundens idem esse temere decrevit. Quo factum est, ut felicitas in absoluti boni notionem irrepserit.

§. 35. Haerebit fortasse aliquis in eo, quod Noster ipse libere confitetur, se non bonum per se (τὸ αὐτὸ καϑ' αὐτὸ) sed id quaerere, quod ab homine comparari possit (τὰ κτητὸν ἀνϑρώπῳ). [2]) Quis igitur jure eum perstringat, quod bonum absolutum et relativum confuderit. Vera monuisti, sed cum a nobis illud bonum, quod ab homine comparari potest, quaeritur et absolutum dicitur (cf. §. 33 et 34), tum Aristoteli, Platonem vehementer oppugnanti accidit, quod permultis, qui adversarii exsistunt et vincendi ardore abrepti veritatem imprudentes expellunt; ex improviso ad eam revertuntur. Bonum illud hominis, ad quod adspirat Noster, aliud esse non potest, quam ipsum absolutum. Nam inter phaenomena, quae dicunt, nihil exsistit, quod hoc sensu bonum dici potest, quodvis enim phaenomenon est bonum propter aliud, aut certe tanquam bonum relativum a nobis agnoscitur, nec aliter agnosci potest. In numenis igitur quaerenda est boni no-

---

[1]) Scilicet hoc bonum est summum, quod ab hominibus comparari potest. Hoc quoque ad aliud bonum, ad Deum maximum, optimum referri debere, hac de re disputare a proposito nostro est alienum.

[2]) Ethic. Nicom. I. 4. p. 1096. v. 33—35.

tio. Apparet, esse aut boni ideam, ex quo a Deo maximo procreati sumus, nobis insitam et mentis se ipsam intuentis vi perceptam et explanatam, ut Platoni videtur, aut illud bonum, quod conscientia sive ratione practica, quam dicunt, cognoscitur et nobis suadetur. [1]) (Das moralisch Gute.) Huicce alteri Aristotelis bonum maxime respondere, nemo negabit, qui ejus placita bene percepta habet. Ubique praeterea bonum per se (τέλος ἁπλῶς) et bonum propter aliud (τέλος πρός τι) accurate distinguit, et illud bene actis contineri monet (ἡ γὰρ εὐπραξία τέλος). [2]) Hoc tamen interest, quod sibi ipsi, ut mihi videtur, parum constans extremo Ethic. Nicom. libro in sola sapientia summum bonum versari opinatur, ita, ut parum absit, quin Platoni assentiatur, praesertim quum ex altera parte Platonis ideam tanquam formam inanem et vacuam evanescere oporteat, nisi officii praeceptis tanquam materia sua, impleatur. His omnibus satis probasse mihi videor, Nostrum, dum Platonem fugiat et oppugnet, bonum absolutum (τὸ αὐτὸ καθ' αὑτό) reprobasse quidem, sed ex improviso ad id reversum esse. [3]).

---

§. 36. Summa disputationis hucusque exhibitae haec est. Aristoteles tribus e caussis censuit, beatitudinem esse supremum finem et ideo summum bonum: primum quod rerum publicarum gubernandarum ars beatitudinem sequatur; deinde quod eam omnes adspirent; denique, quod semper propter se et nunquam propter aliud expetatur. Harum nullam constare pro viribus conati sumus ostendere. Primum enim rerum publicarum regendarum scientia nec summa scientia est, nec continuo spectat beatam vitam; deinde optimus quisque altius et melius quiddam spectare videtur, quam beatitudinem (cp. 3); denique felicitatem, quicunque eam sectatur, non propter ipsam sed propter vitam

[1]) Cf. Kant's Kritik der praktischen Vernunft, p. 98 — 118 et quae infra hac de re dicemus.

[2]) Ethic. Nicom. VI. p. 1139. v. 3.

[3]) Cf. Michelets System, p. 187. v. 1 — 4.

sibi expetit (cp. 4). Praeterea Noster evincere conatus est, supremum finem esse summum bonum. Nos contra ne huic quidem rationis conclusioni plausum dedimus. Satis, ni fallimur (cp. 5) probavimus, sententiam illam, qua nititur omnis argumentatio, non ab omni parte esse veram, quod erratum exinde profectum esse, quod bonum absolutum et relativum inconsulto miscuerit philosophus.

CAPUT VI.

§. 37. Postquam Aristoteles summum bonum beata vita contineri ostendit, ad veram ejus naturam copiosius explicandam progreditur. Quae ut accuratius definiatur, quaerendum esse existimat, quem ad finem homo natus sit. [1]) Nam in mentem venit philosopho, et multitudinem et bene moratum virum in vulgus huic opinioni adsentiri, qua hominis destinatio actionum humanarum supremus et ultimus finis judicatur. Quid mirum, quum utriusque linguae usus documento sit, utramque notionem plerumque ab hominibus misceri. Graecis „ἔργον" et „τέλος" saepius idem sonat, et Latini eodem verbo „finis" ad utramque significandam utuntur. Praeterea ἐνέργειαν sive ἐντελέχειαν inesse homini, hanc tamen et hominis finem et finis appetentiam complecti, eumque perficere censet. Destinationis igitur vi et natura exposita haud inique Noster sperat, fore, ut clarius distinctiusque eluceat, quibus rebus summum hominis bonum contineatur.

§. 38. Ad ea, quae hac de re disputavit Aristoteles, dijudicanda, mirum quantum interest, ut nobis certum ratumque sit, quo ex fonte et qua ratione aliqua de hominis destinatione scientia haurienda sit. Unus fons omnis intelligentiae philosophicae est sensus internus (das Selbstbewusstsein). Huic placito sive aperte sive tecte ad unum omnes consentire philosophan-

[1]) Ethic. Nicom. 1. 6. p. 1097.

tes, audacter affirmo. Non est alius testis, quo nobis persuadeatur, ut simus et agamus, nullaque sive rei externae sive internae imago percipitur et cognoscitur nisi per hunc sensum. Sensu igitur interno cognosci destinationem, necesse est. Sed late patet hic sensus omnesque res humanas complectitur, quas ut in certum ordinem redigamus et quasi in luce ambulemus, mentis humanae vires et facultates distinguere et definire, ne multa, psychologiae nos operam navare oportet. Hac in disciplina diligenter et probe versantem non fugiet, inesse nobis aliquid, quo nunc ad aliquid agendum, nunc ad aliud evitandum impellimur, cujus incitamentis morem gerentes laetitia, — male obedientes, tristitia fraudisque cruciatu afficimur. Conscientia haec facultas in vulgus dicitur, philosophi tamen de nomine discrepant, alii, et rectius quidem, rationem practicam, alii minus recte sensum moralem, alii aliter nominant. In eo omnes fere consentiunt, quod sit animi facultas, per quam officii praecepta nobis tradantur et ad servandum, necessitate quadam morali interposita, proponantur. Philosophi strenui et vere sapientis est, demonstrare, hanc vim et facultatem menti nostrae inhaerere et ita inhaerere, ut nec consuetudine nec educatione parta, sed una cum mente orta et natura nobis insita sit. Praeterea coarguet, hac ex animi facultate officii praecepta, quantum licet per humanae mentis debilitatem — et hinc omnem vitae perfectae, ad quam nati videmur, ideam proficisci. Quibus omnibus ea, qua rei veritas cuique persuadeatur, vi et perspicuitate expositis, de vero et summo hominis fine, — destinationem dico, nihil dubitationis erit relictum. Quodsi vero secus eveniret, si potius quasi invitis philosophis eluceret, ne minimum quidem officii praeceptum ex vi quadam animi nostri erui et probari posse, ne multa, si omnis de ratione practica doctrina corrueret, tota quoque de moribus philosophia everteretur et ad nihilum reduceretur, necesse esset. Nihil nobis relictum esset, nisi rationis perditae miserrimus luctus et, proh dolor, ne divinae revelationis quidem sanctissima praecepta tunc intelligeremus, ne dicam agnosceremus. Facultate enim ademta, id quoque nobis ereptum est, quod in ea nititur.

§. 39. His praemissis eo facilius perspiciemus, quatenus Noster a vera rectaque summi boni inveniendi via aberraverit; ad ipsum igitur redeamus.

Hominem a natura aliquem ad finem natum esse, exemplis e mundo externo allatis illustrat. Nam si quidem hominem exstare certum est, aliquem ad finem exstare, quis sanae mentis neget. Latet tamen, sitne homo, ut sit, an alium nescio quem ad finem. Natum esse, ut rationi convenienter agat, adjecit Noster, hominem solum enim ex tot animantium generibus rationis esse participem. — Unde scis, quaerimus, hac enuntiatione describi et afferri illius caussam, quomodo edoctus es, rationi principatum esse concedendum? Et ratio et naturae desiderium, utravis homini innata et necessaria est, utramque sequendam tu ipse commendas. Nihil interest, ut naturae desiderium ratione moderatum et finibus circumscriptum velis, quum invicem necessitas finita rationem definiat, altera alteram necessario terminis includat et praeterea hoc de appetitu finiendo placitum ex ipso errore, — non esse errorem, hoc erat evincendum, — quo rationem dominatricem, appetitum servum putas, ortum sit. Nihil igitur protulisti, ut nobis persuadeas, inter sententias, quas supra memoravimus, intercedere rationem caussalem.

§. 40. Ita censet, inquis, vir bonus et bene educatus, hac tamen conditione, ut *ad officii praecepta cognoscenda, et ad consilia his praeceptis consentanea capienda et perficienda* rationem adhibeat genus humanum. — Hoc sane est magnum ad vitam bene agendam momentum. Intelligo, te in illa obiter adumbrata opinione consistere non potuisse, propterea, quod et probo et improbo inest ratio et uterque rationi convenienter vivit, nimirum alter altero modo et ad alium finem. [1]) Improbus ad id adnititur, ut voluptatibus quam plurimis fruatur, incuriosus, sitne fas an nefas, per quod eas consequatur. Nonnullis omissis, eveniet tunc, quod Torquatus apud Ciceronem, delectu et ratione expetendam esse voluptatem fugiendumque dolorem, affirmans, tam egregie depinxit. „Libero tempore, inquit, quum so-

[1]) Ethic. Nicom. I. 7. p. 1098.

luta nobis est eligendi optio, quumque nihil impedit, quo minus id, quod maxime placeat, facere possimus, omnis voluptas assumenda est, omnis dolor repellendus. Temporibus autem quibusdam — eveniet, ut et voluptates repudiandae sint et molestiae non recusandae. Itaque earum rerum hic tenetur a sapiente delectus, ut aut rejiciendis voluptatibus majores alias consequatur, aut perferendis doloribus asperiores repellat.“ Liceat nobis afferre, quod ipse Cicero respondit Torquato: „nihil tam turpe est, quod voluptatis caussa iste non videatur esse facturus,“ dummodo judices callide fallat et viri probi speciem prae se ferat. Num adhuc dubitamus, quin ille, ut judices eludat, ratione carere non possit? Qua de caussa laudem meruit Noster, quod bono beneque educato viro judicium de naturae desideriis finiendis, id est de virtutibus tribuens, rationis usum accuratius describere conatur. Vir bonus enim semper virtuti palmam deferet.

§. 41. A proposito tamen non alienum videtur, inquirere, per quem et qua via, ipse bene moratus officii praecepta doceatur. E tota Nostri disquisitione apparet, nullius rei nisi mentis ope. A virtute enim pendet felicitas, virtus autem est medietas quaedam inter vitia, quae tamen medietas ratione recta definitur. [1]) Virtus ethica in actione nititur, actionis autem initium est deliberatio et captum inde consilium. [2]) Recte deliberandi et consilii capiendi munere vir prudentia praeditus optime fungitur. [3]) Prudentiam (*φρόνησιν*) igitur Noster appellat eam animi virtutem, quae in naturae desideriis finiendis versatur, de qua praeterea nonnulla ab illa officia promulgante ratione recentiorum non aliena praecipit. Decet enim, pruden-

---

[1]) C. l. II. 2. v. 32. p. 1103. — VI. 1. p. 1136. — p. 1137. imp. v. 33. *διὸ οὔτ' ἄνευ νοῦ, ἔστιν ἡ προαίρεσις;* et v. 24: *δεῖ διὰ ταῦτα τόν τε λόγον ἀληθῆ εἶναι.*

[2]) C. l. VI. p. 1137. v. 31—33. *πράξεως μὲν οὖν ἀρχὴ προαίρεσις, ὅθεν ἡ κίνησις, ἀλλ' οὐχ οὗ ἕνεκα.*

[3]) C. l. p. 1140. v. 24—28. *δοκεῖ δὴ φρονίμου εἶναι τὸ δύνασθαι καλῶς βουλεύσασθαι περὶ τὰ αὐτῷ ἀγαθὰ καὶ συμφέροντα.*

tiam esse rationem practicam [1]) in rebus agendis occupatam, quae leges ferat [2]) et imperet, quid faciendum, quid evitandum sit. [3]) Quae omnia a recentiorum opinione non abhorrere *videntur*. Quamvis enim legislatoris munere eatenus tantum fungatur, quatenus rerum publicarum gubernandarum ars appareat, tamen nemo, nisi sui ipsius intellectui confidens leges ferendas agnóscere potest. Magis etiam alterum et tertium illud dictum, quibus *πρακτική* et *ἐπιτακτική οὖσα* exhibetur prudentia, rationi illi practicae recentiorum conveniunt. Qua in re tamen non praetermittendum videtur, quin illa denominatio, qua practicam ferunt, latissime pateat — perplures enim sunt artes practicae, quas dicunt, ut equitandi, coquendi, metiendi, pugnandi; — et ad veram hujus facultatis naturam accurate describendam non sufficiat. [4]) Praeterea illa vis imperandi apud Nostrum magis ab appetitu, *ὄρεξιν* dico, quam a ratione proficisci videtur. [5]) Ubi enim intelligentiam et prudentiam (*σύνεσιν καὶ φρόνησιν*) discernit, soli prudentiae non intelligentiae imperandi vim tribuit, quamvis in iisdem rebus versentur; [6]) num alia de caussa, quam quod intelligentia in sola mente nititur, prudentia autem a naturae desideriis quasi ad certamen provocetur et impellatur.

---

[1]) C. l. p. 1137. *αὕτη μὲν οὖν ἡ διάνοια καὶ ἡ ἀλήθεια πρακτική.* p. 1140. v. 4. *λείπεται ἄρα αὐτὴν εἶναι ἕξιν, ἀληθῆ μετὰ λόγου πρακτικὴν περὶ τὰ ἀνθρώπῳ ἀγαθὰ καὶ κακά.* et v. 20. *ὥστ' ἀνάγκην τὴν φρόνησιν ἕξιν εἶναι πρακτικήν.*

[2]) C. l. p. 1141. v. 23. *ἔστι δὲ καὶ ἡ πολιτικὴ καὶ ἡ φρόνησις ἡ αὐτὴ μὲν ἕξις, — τῆς δὲ περὶ πόλιν ἡ μὲν ὡς ἀρχιτεκτονικὴ φρόνησις, νομοθετική.* Cf. etiam c. l. I. 1. p. 1094. v. 4 — 8.

[3]) C. l. p. 1143. v. 7 — 10. *οὐκ ἔστι δὲ ταὐτὸν σύνεσις καὶ φρόνησις· ἡ μὲν γὰρ φρόνησις ἐπιτακτική ἐστιν*

[4]) Georg Hermes: Philos. Einleitung, p. 213; unten und in der Note. Nämlich die verpflichtende Vernunft ist nachzuweisen, nicht die praktische oder moralische überhaupt.

[5]) C. l. VI. 13. — Magn. mor. II. 8. p. 1199. p. 1200. p. 1206. v. 17. *ἁπλῶς δ' οὐχ, ὡς οἴονται οἱ ἄλλοι, τῆς ἀρετῆς ἀρχὴ καὶ ἡγεμών ἐστιν ὁ λόγος, ἀλλὰ μᾶλλον τὰ πάθη. δεῖ γαρ πρὸς τὸ καλὸν ὁρμὴν ἄλογόν τινα πρῶτον ἐγγένεσθαι* — etc.

[6]) Ethic. Nicom. p. 1143. v. 6. *περὶ τὰ αὐτὰ μὲν (ἡ σύνεσις) τῇ φρονήσει ἐστίν.*

Mens per se nunquam, uti quidem Nostro videtur ad agendum incitat, [1]) appetitus tamen saepissime, immo semper et ubique tantaque necessitate, ut eum diligentissimo virtutis studio vix deprimas et finibus suis includas. Mentis per se est inter honesta inhonestaque dijudicatio, simulatque autem appetitum in se quasi recepit, tunc demum imperat. De consilio enim, quod est prudentiae initium et finis, docet Noster: „esse aut mentem, quae ad appetendum excitet aut appetitum, qui cogitandi vim habeat. [2]) Mens igitur appetitum terminet, necesse est, et appetitus mentem. Sicuti enim appetitus ratione intercedente moderatur, ita quoque rationis vis non est infinita, sed appetitu objecto impeditur, eique locum relinquere cogitur. Quae cum ita sint, apparet, summam virtutis legem, aut, si magis placet, principium fuisse Nostro, non illam centies repetitam et jam ad nauseam tritam de medietate sententiam, quamvis huic quoque satis multum tribuerit, sed arctissimum inter naturae desideria et rectam rationem consensum. Sed qua lege, quo duce, quo exemplo altera vis alteram finire debeat, nusquam liquet apud Nostrum. Appetitus enim latissime patet et una ex corporis et animi desideriis proficiscitur, quare, ne eum in summum virtutis detrimentum ducem sequaris, verendum est. Ratio, quippe quae humana, ipsa nutat et vagatur, nisi recta et exculta sit. [3]) Quomodo autem recta fieri possit, hac de re Noster iterum nullus est. [4]) Quum sic se res habeat, vix dubitandum est, quin illa Nostri *φρόνησις πρακτική* rationi practicae, quam

---

[1]) C. l. p. 1139. v. 35. *διάνοια δ'αὐτὴ οὐθὲν κινεῖ.* De anima III. 10. p. 433. *τὸ ὀρεκτὸν γὰρ κινεῖ, καὶ διὰ τοῦτο ἡ διάνοια κινεῖ. — ἕν δή τι τὸ κινοῦν τὸ ὀρεκτόν;* 9. p. 432. v. 26. — 433. V. 1 — 30. Quamvis enim in cap. 10. dicat: *φαίνεται δέ γε δύο ταῦτα κινοῦντα, ἢ ὄρεξιν ἢ νοῦς*, tamen eodem versu addit: *εἴ τις τὴν φαντασίαν* (die Vorstellung) *τιθείη ὡς νόησίς τινα.*

[2]) L. c. VI. 2. p. 1139. v. 4. *διὸ ἢ ὀρεκτικὸς νοῦς ἡ προαίρεσις ἢ ὄρεξις διανοητική.*

[3]) Non *λόγος* sed *ὀρθὸς λόγος* de virtutibus dijudicat.

[4]) In Platonis partes transiremus, qui ideam tanquam imaginem intuentem honestum fieri jubet, dummodo de idea aliquid constaret, nec esset omnis de ideis doctrina mera hypolepsis.

nos postulamus, etsi non dissimillima, at ceteris animi qualitatibus et imprimis naturae desideriis sit implicata et obscurata. Demonstrandum erat Nostro, inesse *menti* vim quandam necessariam, quae non modo officii praecepta doceat, sed etiam nos ad ea servanda adigat. De his omnibus apud Nostrum nulla mentio. Quid enim expedit, dicere: consule bonum virum, si de officio quodam dubites. Quid, si ipse bonus haereat, sitne agendum necne? Nonne idem est, ac si dixisset, si vis bonus fieri, bonum te esse oportet. A Nostro igitur, ut probaret, quem ad finem homo natus sit, perpauca allata esse, quae plausum ferant, satis dictum est.

§. 42. Illa tamen sententia, qua censemus, non liquere apud Nostrum, qua lege, quove duce altera vis alteram finire debeat, quibusdam fortasse praepropera videtur. Saepissime enim disserit Noster, pulchri aut honesti aut laudis gratia virtutem esse eligendam; [1]) nonne igitur pulchritudinem censet legem et normam, qua ratio naturae desideria coercere et finire debeat? — Sane censet, sed quid sit pulchrum, minime appareret apud Nostrum, nisi affirmasset, felicitatem esse rem pulcherrimam et honestissimam et summa laude dignissimam. [2]) Propter felicitatem igitur jubet esse fortem et moderatum et justum n. m. virtutis cultorem; ut felicitatem tanquam finem ante oculos habeas, ne in finiendis naturae desideriis a medietate illa aberres, adhortatur, quamvis nihilominus doceat, felicitatem in virtute contineri, quare de virtute investigationem esse instituendam, ut satis eluceat, quid sit felicitas. Ita gyrum ducit, felicitatem virtute, virtutem felicitate definiens et pessime consulit iis, qui ab eo virtutes edoceri cupiunt. Bene habet, quod sub finem operis sui, ut philosophia practica

---

[1]) Ethic. Nicom. II. 2. p. 1104. a. v. 30. I. p. 1102. v. 1—4. — III. 10. p. 1115. v. 23. *καλοῦ δὴ ἕνεκα ὁ ἀνδρεῖος ὑπομένει καὶ πράττει* — p. 1116. v. 12. — p. 1117. v. 8. — IV. 2. p. 1120. v. 28. — X. 6. p. 1106. — Magn. mor. 1. 19. p. 1190. impr. v. 28 etc. p. 1191. p. v. 20 etc.

[2]) Ethic. Nicom. 1. 8. p. 1099. a. v. 25. — Ethic. Eud. I. 1. p. 1214.

perficiatur, [1]) iterum iterumque monet, bene educatum eum esse oportere, qui velit bonus fieri, et quod summam educandorum civium facultatem reipublicae gubernatoribus eorumque legibus tribuit, nam si hoc non fecisset, de officiis et de moribus nihil certi dixisse mihi visus esset. Sed haec disquisitio, quae magis totius doctrinae moralis naturam spectat, quam summi boni inveniendi rationem, a nostro proposito plane est aliena.

§. 43. Alia caussa, quam Noster attulit, ut evinceret, non solum rationi sed etiam virtuti, nimirum partim ex ratione procedenti, convenienter vivere oportere virum, qui beatorum numero adscribi velit, nullius mihi momenti videtur. „Sui ipsius virtuti, inquit, consentanea, quaeque res bene perficitur. [2]) Hominis bonum igitur erit actio virtuti consentanea.“ Quae rationis conclusio, ut a nobis accurate perpendatur, primum quaerendum videtur: utrum enunciatio major, „*quaevis res secundum virtutem suam bene perficitur*“ vera sit, necne? Vis hac in sententia verbo virtutis subjecta non est illa ethica aut logica, de qua supra diximus, sed alia, quamvis cognata, tamen admodum diversa. Nam quis concederet, quamvis rem, ut truncum, lapidem, bovem virtutibus illis, quae libero ex arbitrio [3]) pendentes ad mores spectant, esse exornatam. Praeterea Noster ad sententiam illustrandam hoc exemplo utitur: „equus est perfectus, quando nulla equi perfecti virtute caret,“ — equo tamen virtutes illas morales, quas dicunt, nemo, nisi insanus, tribuet. Certum est, hoc loco virtutis verbo nihil aliud significari, nisi necessariam cujusvis rei proprietatem, eam scilicet, qua fit, ut sit, quod esse putetur. Virtutem naturalem hanc dicere nobis liceat, illam, ut antea, moralem. Utramque verbo ἀρετῆς significavit Noster et saepius, summi inter eas discriminis incuriosus, altera ad alteram explicandam usus est. Nunc ad sententiam nostram redeamus. Veritati respondet, si modo virtutem natura-

---

[1]) Ethic. Nicom. X. 10. p. 1179—1181.

[2]) Ethic. Nicom. I. 6. p. 1098. v. 15. — II. 5. p. 1106. — VI. 2. p. 1139.

[3]) C. l. III. 1.

lem intelligas. Pari modo conclusioni cedendum est, quae docet, summum bonum *virtutibus* suis contineri, nimirum virtutibus suis *naturalibus*, est enim res et quaevis res suis virtutibus continetur. Sed ultra nihil datur, minime liquet, sintne illae summi boni virtutes naturales — simul morales, eo minus, quum ex illa sententia ne hoc quidem intelligi potest, quales sint naturales s. b. virtutes. Simili ratione argumentari nobis liceret, lapidem illum sapientium fabulosum virtutibus, ut prudentia, temperantia, justitia et reliquis constare. Lapis enim sapientium perfectus erit, simulatque eum virtutibus suis convenienter perfeceris. Virtutibus igitur continetur, sapientis tamen, sicut summum bonum hominis, ergo moderatione, fortitudine et reliquis. Sequitur, licet pergamus, ut lapis sapientium sit summum bonum. — Hac in disputatione ne obliviscamini, rogo, summum sive hominis bonum nondum esse cognitum, sed quaeri. Latet adhuc, quales sint ejus virtutes, naturales dico. Easdem esse, quales hominis morales, probandum erat. Noster tamen quid fecit? Ab initio de virtute naturali et deinde de morali eodem in syllogismo temere locutus est. Ecce similem errorem superiori bonum absolutum et physicum miscenti. Utramque verbi virtutis vim imprudenter confundit. [1])

§. 44. Erratum, de quo modo diximus, ex eo mihi profectum esse videtur, quod rerum, quae sub sensus cadunt, natura utitur, ad res, quae sola mente percipiuntur, comprobandas. Quaeritur, ut hoc unum addam exemplum ad rem illustrandam, ab eo, possitne comparari summum bonum, an Deorum gratia donetur, an casu contingat hominibus? Ut solvat hanc disputationem, ita disserit. Si melius et pulchrius est propriis viribus, quam

---

[1]) Tantum abest, ut illae virtutes naturales semper et ubique etiam tanquam morales existant, ut saepissime ab iis mirum in modum abhorreant. Verbi caussa, latro perfectus est, si omnes latronis virtutes singulari modo complectitur. Num latronis virtutes, eas dico proprietates, quibus fit latro eximius, laude dignae sunt? (τῶν ἑξέων δὲ τὰς ἐπαινετὰς, ἀρετὰς λέγομεν). Sume exploratorem in bello, hominem ceteroquin non inutilem, suis virtutibus exornatum esse oportet, ut sit perfectus, tamen honoribus non augetur, sed captus patibulo qualicunque, non captus naso suspenditur.

casu aut per Deos beate vivere, rationi quoque accommodatius est, quippe quum res naturales ita a natura comparatae sint, ut sint pulcherrimae.[1] Defendit Noster, beatitudinem non esse rem a natura procreatam, et nihilominus legibus, quibus tantum res naturales continentur, utitur ad hoc ipsum, ut non sit res a natura procreata, evincendum. En gravissimam repugnantiam.

§. 45. Quod ad ipsam humanae destinationis notionem ab Aristotele exhibitam, attinet, negari non potest, quin, quamvis magis recti bonique sensu, quam mentis sagacitate, omnino non contemnenda, duceretur, veritatem prope modum attigerit, virtuti primas partes impertiens. Mirum tamen est, quod destinationem felicitati aequiparare ausus est. Quid, si quis quaerat, num necessario eveniat, ut is, qui destinationem assequatur, beatus sit. Si mihi ipsi aliquid propono et propositum assequor, sane re bene acta delector, illa tamen destinatio, quam laudas, res ab alio, nimirum omnium rerum creatore mihi data et quasi vi intrusa videtur, quam si non agnoscam et ex libero arbitrio mihi tanquam finem proponam, si potius invitus eam sequar, tantum abest, ut ejus particeps gaudio afficiar, ut verendum sit, ne laborum perfunctione et aerumnarum taedio mirum in modum crucier. Nimirum ne haec quidem dubitatio, quamvis procax et impia nonnullis esse videatur, relinquenda erat; Aristotelis erat explorare et evincere, quomodo cogamur, ut rationis praecepta rata habeamus, deinde, qua ratione haec necessitas cum libero delectu concordet, praesertim quum necessitas libero delectui prorsus repugnare videatur.

§. 46. His omnibus, ni fallor, satis perspicuum est, Aristotelem summi boni notionem ex principiis sive fontibus, quos sibi ex arbitrio quasi elegit, nec sibi constantem, nec cogitandi legibus convenienter agnovisse et descripsisse. Quae de hominum supremo fine, destinationem dico, magis minusve recte monuit, ea magis recti bonique sensu ductus, quam dialectica ratione

[1]) C. l. I. 10. p. 1099.

enucleavit. Necessarium enim fontem officii praeceptorum, rationem practicam non satis monstravit, illustravit et ab omni, utrum exstet necne, dubitatione liberavit. Denique res sensibiles et intellectuales temere confundens ad boni naturam et essentiam definiendam prorsus falsa in medium protulit.

CAPUT VII.

§. 47. Reliquum est, ut de fontibus aut principiis cognoscendi disputemus. Gravissimae, quod ad fontes attinet, reprehensiones ex ipsa, quam absolvimus, disputatione procedunt, quare suppetit, eos obiter tangere et in unum comprehendere, ut facilius et accuratius de iis judicare liceat.

§. 48. Consensum omnium de rebus gravissimis in diversas partes trahi et modo huic modo alii, modo virtuti modo voluptati palmam offerre, necesse est. Pessimus igitur omnium consensus est sapientiae fons et qui vulgus sequitur, ne is valde discrepantia et sibi repugnantia censeat, timendum est. Cui tamen consensui ipse Noster, ut videtur, parum confidens, boni beneque educati viri sententiam primo loco haberi jubet. Nec male, — sed per quem edoctus aut qua ratione et via vir bonus ipse bonus fieri possit, demonstrare omisit. Ex toto operis contextu conjicere nobis licet, a ratione institui bene moratum, mentem enim induxit Noster tanquam omnis cognitionis et actionis matrem, [1]) sed quomodo fieri possit, ut mens non minus ea, quae homini praestanda sunt, quam ea, quae exstant in rerum natura, percipiat et doceat, nusquam ostendit. Negari tamen non potest, quin, rationem laudans, verum sapientiae fontem indicaverit, etsi altera ex parte sensibus satis multum tribuit, immo censet, his magis credendum esse, quam rationi, [2]) quo factum est, ut saepissime argumentis ex phaenomenis, quae

---

[1]) C. l. VI. 12. p. 1148.

[2]) De gener. an. III. 10.

dicunt, petitis, ad numena comprobanda utatur, res naturales et intelligibiles iisdem legibus procreari et exsistere nullo argumento, nulla admonitione et animadversione allata, affirmans. [1])

§. 49. Mirum in modum tandem a recta philosophandi ratione mihi aberrasse videtur, si ab initio in omnium consensu et ratiocinandi arte nixus evincere studet, felicitatem esse supremum finem et summum bonum, priusquam et de bono, quod revera ita dici potest, et de felicitate aliquid certi statuerit. Quomodo enim rem rei compares et eandem et parem esse censeas, nisi utraque re jam cognita et ab omnibus partibus perspecta. Deinde rationis auxilio evincere conatur, summum bonum contineri in eo perficiendo, ad quod natus sit homo, ne multa, destinationem esse summum bonum. Hac via veritati propiorem accessisse Nostrum, quum dicat, in virtute et bene agendo maximam partem contineri hominis destinationem, concedendum est. In eo tamen peccavit, quod utriusque investigationis conclusionem temere consarcinet. Nam via empirica statuit: summum bonum esse felicitatem; via rationis contra: summum bonum esse destinationem et destinationem actionibus virtuti rationique consentaneis contineri. Quum igitur — ita Noster conclusit, — et felicitas et virtutum perfunctio summum bonum perhibeatur, felicitatem virtutum perfunctionem esse oportet.

§. 50. Quum praeterea a se impetrare non posset, quin hominem omnibus rebus, ut voluptate, amicis, bonis externis et aliis, orbatum felicem praedicaret, quum porro de animi immortalitate et de aeterna quadam felicitate nihil haberet persuasum, evenit, ut externa bona aliasque res vanas summo bono adderet idque ita describeret, ut fortuna favente vix a paucis, nedum ab omnibus comparari posset. Summum autem agendi finem talem esse oportet, qui rebus adversis pariter ac secundis a mortalibus expeti possit, officiorum enim praecepta omnibus locis omnibusque temporibus vigent et imperant.

---

[1]) Ethic. Nicom. VI. 2. p. 1139. v. 10.

Schulnachrichten

vom 1sten October 1832 bis zum 15ten August 1833.

I.
Allgemeine Lehrverfassung.

A. Lehrstunden in den acht Klassen.

Selecta.

34 Stunden. Ordinarius Oberlehrer Dr. Bach.

2 Stunden Religion, 8 St. Latein, 6 St. Griechisch, 2 St. Hebräisch, 2 St. Französisch, 3 St. Deutsch, 2 St. Psychologie, 2 St. Geschichte, 4 St. Mathematik, 1 St. Physik, 1 St. Zeichnen, 1 St. Gesang.

Prima.

34 Stunden. Ordinarius Professor Dr. Ullrich.

2 Stunden Religion mit Selecta gemeinschaftlich, 8 St. Latein, 6 St. Griechisch, 2 St. Hebräisch mit Selecta in Verbindung, 2 St. Französisch, 3 St. Deutsch, 2 St. Psychologie, 2 St. Geschichte, 4 St. Mathematik, 1 St. Physik, 1 St. Zeichnen, 1 St. Gesang.

Ober-Secunda.

32 Stunden. Ordinarius Oberlehrer Gebauer.

1 Stunde Religion, 8 St. Latein, 6 St. Griechisch, 1 St. Hebräisch, 2 St. Französisch, 3 St. Deutsch, 1 St. Psychologie, 3 St. Geschichte, 3 St. Mathematik, 1 St. Physik, 1 St. Zeichnen, 1 St. Gesang.

Unter-Secunda.

32 Stunden. Ordinarius G. L. Dr. Kruhl.

1 Stunde Religion, 9 St. Latein, 7 St. Griechisch, 1 St. Hebräisch, 2 St. Französisch, 3 St. Deutsch, 2 St. Geschichte, 5 St. Mathematik, 1 St. Physik, 1 St. Zeichnen, 1 Stunde Gesang.

Tertia.

32 Stunden. Ordinarius Professor Hausdorf.

1 Stunde Religion, 8 St. Latein, 5 St. Griechisch, 3 St. Deutsch, 2 St. Französisch, 4 St. Geschichte, 1 St. Geographie. 4 St. Mathematik, 1 St. Physik, 1 St. Naturgeschichte, 1 St. Zeichnen, 1 St. Gesang gemeinschaftlich mit den oberen Klassen.

Quarta.

29 Stunden. Ordinarius G. L. Kabath.

1 Stunde Religion, 1 St. biblische Geschichte, 8 St. Latein, 4 St. Griechisch, 4 St. Deutsch, 2 St. Geschichte, 1 St. Geographie, 4 St. Mathematik, 1 St. Naturgeschichte, 1 St. Zeichnen, 1 St. Gesang.

Quinta.

29 Stunden. Ordinarius Religionslehrer Stenzel.

1 Stunde Religion, 1 St. biblische Geschichte, 8 St. Latein, 3 St. Deutsch, 2 St. Geographie, 2 St. Geschichte, 2 St. Naturgeschichte, 4 St. bürgerliche Rechnenkunst, 2 St. Zeichnen, 3 St. Schreiben, 1 St. Singen.

Sexta.

27 Stunden. Ordinarius G. L. Prudlo.

1 Stunde Religion, 1 St. biblische Geschichte, 5 St. Latein, 3 St. Deutsch, 2 St. Geographie, 2 St. Geschichte, 1 St. Naturgeschichte, 5 St. Rechnen, 2 St. Zeichnen, 3 St. Schreiben, 2 St. Singen.

B. Lehrer, unter welche die Stunden vertheilt waren.

a) Ordentliche Lehrer.

1. Der Director, 7 Stunden.

Empirische Psychologie. In Selecta die Lehre vom Dichtungsvermögen und denjenigen Geistesfunctionen, in denen sich die Abschätzung des Werthes oder Unwerthes unserer Erkenntnisse ausspricht; sodann die Lehre vom Gefühls- und Begehrungsvermögen, 2 Stunden wöchentlich. In Prima die Functionen des höhern Erkenntnissvermögens; sodann die Lehre von den sinnlichen und ästhetischen Gefühlen, 2 St. In Ober-Secunda die Lehre vom äussern und innern Sinne, so wie auch von der Einbildungskraft, in sofern ihre Thätigkeit an die des Sinnes sich anschliesst, 1 St. In Verbindung damit freie Vorträge und Disputirübungen über vorgekommene Materien.

Latein. In Prima Cicero de Officiis lib. I., cap. 1—7, und lib. II., cap. 1—6. Die Erklärung wurde in lateinischer Sprache gegeben.

2. Hausdorf, Professor, 13 Stunden.

Geschichte. In Selecta 2 St. neuere Geschichte. Von Ludwig XIV. bis zum Tode Friedrichs d. Gr. 1786. Französische Revolution. Einwirkung derselben auf Europa. In Prima 2 St. vom Ende des 15. Jahrhunderts bis auf Ludwig XIV. In Unter-Secunda 2 St. Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chäronea. 338 v. Chr. In Tertia 2 St.

mittlere Geschichte bis 1492. Vor Ostern 2 St. deutsche Geschichte bis 1519. Nach Ostern 2 St. schlesische Geschichte bis zum Frieden von Olmütz 1478. In Quarta 2 St. Uebersicht der alten und mittleren Geschichte bis zum Ende des 15. Jahrhunderts.

Geographie, 1 St. in Tertia. Der preussische Staat. In Quarta 2 St. Europa und Afrika.

3. Dr. Ullrich, Professor, 14 Stunden.

Latein 8 Stunden. In Selecta wurde in 2 St. wöchentlich Horatii Satir. lib. I. mit Ausnahme der 2ten und 8ten lateinisch erklärt. In Prima wurden durch 3 St. jede Woche Virgili Eclogae in derselben Art interpretirt, und ausserdem durch eben so viele Stunden der lat. Stil dadurch geübt, dass theils auf die Eigenthümlichkeiten der lat. Sprache aufmerksam gemacht wurde, theils Extemporalien geschrieben, und die von den Schülern über gegebene Themata zu Hause angefertigten Ausarbeitungen beurtheilt und verbessert wurden.

Griechisch 6 Stunden. In Selecta wurde in 9 St. wöchentlich Demosthenes orat. de pace, Philippica II et III, in Prima in 3 Stunden Euripidis Jon und Hom. Iliad. lib. XIII. lateinisch erläutert. In Selecta wurden noch in 1 St. wöchentlich die Regeln der griech. Grammatik mittelst schriftlicher Uebungen verständlich gemacht, weshalb die Schüler zu Hause von Zeit zu Zeit kleinere Abschnitte aus nicht gelesenen Schriftstellern in das Griechische zurück übersetzten.

4. Dr. Bach, Oberlehrer, 16 Stunden.

Griechisch 10 Stunden. In Selecta Sophoclis Antig. von v. 1115—1353, und Oedip. Col. 3 St. In Prima Platonis Crito, Euthyphro, Apolog. bis §. 10. Exercitia und Extemporalia 1 St. In Ober-Secunda Xenophontis Anab. III. Herodot. VII, 196—239. VIII, 1—50. 3 St. Syntaxis nach Buttmann, in Verbindung mit schriftlichen Uebungen 1 Stunde.

Latein 6 Stunden. In Selecta Taciti Ann. I. II. 3 St. Extemporalia und freie Aufsätze 3 St.

5. Kabath, G. L., 15 Stunden, nach Ostern 17 Stunden.

Griechisch in Secunda Homeri Odyss. lib. V. VI. VII. 8 St., in Tertia Griechische Grammatik nach Buttmann 5 St., die verb. in $\mu\iota$ und die unregelmässigen, ferner die Regeln von der Wortbildung. Zur Einübung der Formen ward Schneiders Lesebuch und Rost's Anleitung gebraucht. In Quarta Griech. Grammatik nach Buttmann, bis zu den verb. contract. mit Benutzung der Uebungsbücher von Feldbausch und Hess. 4 Stunden.

Latein. In Quarta 3 St. Cornelius Nepos. Die Lebensbeschreibungen des Epaminondas, Pelopidas, Hamilcar und Hannibal, welche nach Ostern in Tertia grösstentheils memorirt worden sind.

Deutsch. 2 St. Verbesserung deutscher Aufsätze.

6. Prudlo, G. L., 19 Stunden.

In Quinta die sämmtlichen bürgerl. Rechnungen, 4 St. In Tertia Fortsetz. der Planimetrie und Arithm., namentlich die Anfangsgründe der Buchstabenrechn., 4 St.; aus d. Physik: die Anfangsgründe, die Electricitätslehre und populäre Astronomie, 1 St. In Unter-Sekunda Fortsetz. der Planimetrie, Buchstabenrechn., Lehre v. d. Verhält. u. Proportionen, Anfangsgründe der Algebra, 4 St. Aus d. Physik: die allgem. Eigenschaften. In Prima Beendigung der Planimetrie, Fortsetz. der Stereometrie, quadrat. Gleichungen und Logarithmen 4 St. Aus der Physik, Beendig. d. Wärme, das Wasser und Optik, 1 St. Ausserdem in freien Stunden einigemal Feldmessen und Astrognosie, beides im Freien.

7. Stenzel, Religionslehrer, 12 St. u. 3 ausserordentliche.

Religion 11 St. seit Ostern 12 St. In Selecta und Prima 2 St. Einleitung in die heil. Schriften des A. u. N. Test.; aus dem N. Test. nach dem Grundtexte gelesen u. erklärt Apostg. c. 22—28 u. Evangel. Luc. c. 1. In Ober-Secunda 1 St. Von der christl. Kirche, von der Gnade und den heil. Sakramenten. In Unter-Secunda 1 St. Religionsgeschichte des A. u. N. Testaments. In Tertia 1 St. seit Ostern 2 St. Tugendmittellehre u. Anfang der Religionsgeschichte. In Quarta 2 St. von den Pflichten gegen Gott, sich selbst und den Nächsten, und Beendigung der bibl. Geschichte des A. Test. In Quinta 2 St. Beendigung der Lehre vom Glauben und von der Hoffnung, und Fortsetzung der biblischen Geschichte des A. u. N. Test. In Sexta 2 St. Anfang der Glaubenslehre und Anfang der bibl. Geschichte des A. u. N. Testaments.

Der Beicht- und Communion-Unterricht wurde 106 Schülern durch 6 Monate in 2 St. wöchentlich ertheilt, und 52 derselben gingen am 19. Mai das erstemal zum heiligen Abendmahle.

Hebräisch 4 St. in 3 Cursen. Für Selecta u. Prima 2 St. Uebersetzt u. erklärt wurden 1 Sam. c. 19, 20 u. 24 u. Psalm 128, 137 u. 139. Wiederholung der Grammatik, Beendigung der Lehre von den unregelmässigen Verben u. deutsch-hebräische Uebungen nach Schröders Uebungsbuche und eigener Auswahl. In Ober-Secunda 1 St. Fortsetzung der Formenlehre und Uebersetzung des c. 22 der Genesis. In Unter-Secunda 1 St. Elementarlehre und Anfang der Formenlehre.

Ausser den genannten Lehrstunden hält der Religionslehrer täglich vor der Schule um 7½ die heil. Messe, und an Sonn- und Feiertagen früh u. Nachmittag den feierlichen Gottesdienst. Ebenso hält er die jedesmaligen Vorbereitungen der Schüler vor dem viermaligen Empfange der heil. Sakramente der Busse und des Altars.

8. Dr. Kruhl, G. L., 17 Stunden.

Deutsche Stilübungen. In Selecta 1 Stunde; in Prima 2 St.; in Unter-Secunda 2 St. Censur der schriftlichen Arbeiten, abwechselnd mit Vorträgen der Schüler und Erklärung von Musterstellen.

Deutsche Litteraturgeschichte nach Koberstein, 4 Stunden. In Selecta die vierte, fünfte und sechste Periode. In Prima eben so. In Unter-Secunda Einzelnes mehr Biographisches, das vorige Jahrhundert betreffend.

Latein 5 Stunden. In Ober-Secunda 2 Stunden: Horat. Od. Lib. III. ganz, mit Ausnahme einzelner Oden und Lib. IV. carm. 2—8; zum Theil mit lateinischer Interpretation. In Unter-Secunda: Virgil. Aen. lib. I und II bis v. 297.

Griechisch 3 Stunden; Homeri Iliad. lib. VII, VIII und IX bis zu v. 88.

9. Gebauer, Oberlehrer, 18 Stunden.

In Sexta 4 Stunden Arithmetik. Die vier Rechnungsarten in unbenannten gebrochenen und gebundenen Zahlen. In Quarta 4 Stunden Arithmetik. Wiederholung der Bruch- und Verhältnissrechnung; Decimalbrüche; Buchstabenrechnung; die vier Rechnungsarten ohne und mit Potenzen. In Ober-Secunda 3 Stunden Geometrie, Wiederholung der Lehre von der Aehnlichkeit der Figuren und der Inhaltsbestimmung des Kreises; Stereometrie bis zur Betrachtung der Ecken. 1 Stunde Arithmetik. Auflösung von Aufgaben, welche auf Gleichungen von einer, zwei und mehreren unbekannten Grössen führen. 1 Stunde Physik, Gleichgewicht tropfbarer und ausdehnsam flüssiger Körper. In Selecta 3 Stunden Stereometrie, von der Pyramide bis zu Ende. Nach Weihnachten Trigonometrie. 1 Stunde Arithmetik. Logarithmen, Gleichungen vom zweiten Grade, Reihen und unbestimmte Gleichungen. 1 Stunde Physik. Schwere, Bewegungslehre, Betrachtung der einfachen Materie, Gleichgewicht tropfbar und ausdehnsam flüssiger Körper; Lehre vom Lichte.

b) Ausserordentliche Lehrer.

1. Dr. Kutzen, 5 Stunden.

In Ober-Secunda, nämlich 2 Stunden Römische Geschichte in Verbindung mit Geographie bis zu dem Sturze des abendländischen Kaiserreiches; 1 St. Deutsche Literatur, vom Wiederaufblühen der Sprache in der 1sten Hälfte des 18. Jahrhunderts bis zu Göthe's Auftreten; 2 St. Unterricht im Deutschen Stil, wobei der Stoff zu den Aufgaben grösstentheils aus der Römischen Geschichte entnommen wurde.

2. Dr. Schramm, 14 und von Ostern 12 Stunden.

Latein 14 Stunden. In Ober-Secunda 3 St. Liv. L. II. c. 27—47. 3 St. Stilübungen. Wiederholung, Erklärung und Ergänzung der schwierigsten Kapitel aus der Grammatik und Syntax, einzelne, jedoch zusammenhängende und vollständige Mittheilungen aus der lat. Synonymik, als Hülfsmittel zum Lateinschreiben, grössere, meist freie Ausarbeitungen, Korrektur und Beurtheilung derselben, Extemporalien, mündliche Uebersetzungen und Disputirübungen. In Quinta 8 Stunden: 3 St. lat. Lesebuch (von Jakobs und Döring) in 5 St. Erklärung der Grammatik nach Zumpt, Einübung der Regeln durch

Uebersetzungen aus dem Lesebuch von Schulz, und schriftliche Uebertragung wöchentlich gegebener Exercitien, Korrectur, Extemporalien. In Tertia 3 St. (nach Ostern) Erklärung der lat. Grammatik nach Zumpt bis zur Syntaxis ornata. Ein weiteres Fortschreiten hielt der Lehrer theils selbst für unzweckmässig, theils machte es die nothwendig befundene Wiederholung und praktische Einübung der vorhergegangenen Regeln unmöglich. Uebersetzungen aus dem Uebungsbuch von August. Extemporalien.

3. Mader, Candidat und Mitglied des pädagogischen Seminars, 4 St.

In Quinta 2 St. Geschichte und 2 St. Geographie.

4. Otto, Candidat und Mitglied des pädagogischen Seminars, 15 Stunden.

1. Geschichte, Griechische, in Unter-Secunda in 2 St., von den frühesten Zeiten bis 479 a. Chr. nach eigenen Zusammenstellungen, mit besonderer Berücksichtigung des Verfassungs- und Kultur-Zustandes.

2. Latein, Gram. u. Lesebuch, in Tertia in 3 St., die Lehre vom Verbum, nach Zumpt c. 76—80 §. 16 incl. und zwar so, dass die jedesmaligen Regeln nicht bloss durch extemporirte Beispiele, sondern auch durch wöchentliche dreimalige Aufgaben aus Augusts Lesebuche, von Ueb. 19—30, Nro. 88 incl. ausgewählt, eingeübt wurden. Caesar, gleichfalls in Tertia in 3 St. de bello Gall. l. I, c. 1—30 und l. III c. 7—23.

3. Deutsche Sprache, ebenfalls in Tertia in 3 St. Die Schüler wurden angehalten, wöchentlich einen Aufsatz, zuletzt meist historischen Inhalts zu liefern, welcher hierauf, von dem Lehrer corrigirt, in den einzelnen Bearbeitungen mündlich durchgenommen wurde, um an die bemerkten Fehler die allgemeinen Regeln des grammatisch-richtigen und guten schriftlichen Vortrages anzuknüpfen.

4. Geographie und Geschichte, zusammen 4 St. in Sexta; es ward zuerst die allgemeine Einleitung in die Geographie, so wie auch eine Uebersicht der 3 Erdtheile der östlichen Halbkugel gegeben, aber vorzugsweise auf die Länder, welche in der alten Geschichte vorkommen, Rücksicht genommen, nach Helbigs Leitfaden; hierauf folgte diese selbst bis z. J. 476 p. Chr., meist bloss in Erzählungen von den merkwürdigsten Männern und Begebenheiten dieses Zeitraumes, nach Brands erstem Unterricht in der Weltgeschichte. Frkfrt. a. M. 23.

5. Dr. Gloger, 7 Stunden.

Naturgeschichte. In Sexta 2 Stunden, die Säugethiere. In Quinta 1 Stunde, die Vögel. In Quarta 1 Stunde, die Amphibien, Fische und Insecten. In Tertia die Naturgeschichte einer Zahl der merkwürdigsten Pflanzen.

Latein. 2 Stunden in Tertia. Ovid. Metham. lib. IV. v. 1—41; v. 389—561; 620—661. lib. V. v. 294—563. Vorher das Nothwendigste über Prosodie und das heroische Versmaass.

6. Kayssler, Mitglied des pädagogischen Seminars, 14 Stunden.

In Unter-Secunda, 5 St. lateinische Stilübungen, alle 14 Tage freie Aufsätze, Extemporalien, Uebungen im Uebersetzen nach dem Handbuche von Forbiger, und Wiederholung der Grammatik meist nach Krebs Anleitung zum Lateinschreiben. — 3 St. vor Ostern Caesar de bello civ. I. 1 — 32; nach Ostern Livius XXI. 1 — 16.

In Quarta, 3 St. deutsche Sprache, Grammatik im Gange nach Beckers Schulgrammatik der deutschen Sprache, wöchentlich freie Aufsätze uud Deklamations-Uebungen. — 5 St. lateinische Sprache und zwar so, dass 2 Stunden hiervon lateinische Grammatik, die Lehre von den Casus der Nomina und den Tempora der Verba in ihrem Zusammenhange gelehrt, 3 St. aber die in einem Auszuge gegebenen und wörtlich auswendig gelernten Regeln nach Dronkes Beispielsammlung eingeübt wurden.

7. Janske, Candidat.

In Unter-Secunda 3 Stunden Anabas. und 1 St. Griech. Stil. Aus der Anabas. wurde das 6te Buch und der Anfang des 7ten Buches übersetzt. In der Stilstunde wurde übersetzt aus dem 2ten Cursus von Rost und Wüstemann §. 1 — 8.

In Sexta 5 Stunden Latein. Es wurde die Grammatik nach Zumpts Auszuge bis zum unregelmässigen Zeitworte durchgegangen; nach Ostern wurden einige Abschnitte aus dem Litzingerschen Lesebuche übersetzt. 3 Stundeu Deutsch. Es wurden die ersten 4 Redetheile, meist nach Heyse's Leitfaden, erklärt. Zu Ostern, nach dem Abgange des Cand. Otto übernahm derselbe 2 Stunden Geschichte und 2 Stunden Geographie. Die Geschichte wurde bis zu Ludwig dem Deutschen fortgesetzt und in der Geographie der Preussische Staat durchgegangen.

8. Fiedler, Candidat, 10 Stunden, seit Ostern.

In Tertia 3 St. Caes. de B. G. III, 23 bis zu Ende, und das ganze IV. Buch.

In Quinta Deutsch 3 St. Einübung der Formenlehre; Ausarbeitung freier Aufsätze und vorher vorgetragener Erzählungen und Correctur derselben, mit besonderer Rücksicht auf Orthographie, Interpunctionen und Syntaxis; eine Stunde Declamation.

Geographie 2 Stundeu. Nachdem einiges aus der mathematischen Geographie wiederholt worden war, wurde das Rheingebiet und Schlesien nach Helbig's Leitfaden allg. Geographie durchgenommen.

Geshhichte 2 St. Nach einer kurzen Wiederholung der alten Geschichte wurden die merkwürdigsten Personen und Begebenheiten der mittlern Geschichte bis zu den Kreuzzügen durchgegangen.

9. Scholz, Lehrer der französischen Sprache, 10 Stunden.

In Selecta 2 St. Chateaubriand in dem Handbuche v. Menzel, nebst praktischen Uebungen. In Prima 2 St. histoire de la réformation d'Allemagne, im schon genannten Hand-

buche, und schriftliche Uebungen. In Ober-Secunda 2 St., eine für Menzels Handbuch und die andere für Hirzels Grammatik. In Unter-Secunda 2 St. Anekdoten in Hirzels Lesebuche und Fortsetzung in dessen Grammatik. In Tertie 2 St. Anfang der Elemente nach Hirzel, und einige Stücke aus dessen Lesebuche.

10. Schall, Zeichnenlehrer, 6 Stunden.

In Sexta 2 Stunden. Die ersten allgemeinen Elemente des freien Handzeichnens. — In Quinta 2 Stunden. Fortsetzung der allgemeinen Elemente, besonders das perspektivische Zeichnen, verbunden mit der Schattenlehre. Die ersten Uebungen im Kopfzeichnen, Landschaft- und Blumenzeichnen u. s. w. im Umriss. — In Quarta und Tertia zusammen 1 Stunde. Erste Uebungen im ausgeführten Zeichnen, nach Vorlegeblättern und nach Körpern. Fortgesetztes Zeichnen verschiedenartiger Gegenstände, sowohl ausgeführt als auch im Umriss, zum Theil nach der Natur. — In den obern Klassen zusammen 1 Stunde. Das ausgeführte Zeichnen nach guten Vorlegeblättern fortgesetzt. — Ausser diesen 6 Stunden wurde wöchentlich noch 1 Stunde in den obern Klassen unentgeldlich ertheilt.

11. Kalter, Zeichnenlehrer, 6 Stunden.

In Sexta und Quinta, in jeder 2 St.; in Quarta und Tertia zusammen 1 St.; in den obern Klassen zusammen 1 St. Es wurde *a*) im historischen Fache, von den ersten Elementen der menschlichen Figur bis zur völlig ausgearbeiteten Composition; *b*) im Landschaftsfache, vom Baumschlage bis zur ausgeführten Landschaft fortgeschritten.

12. Hahn, Capellmeister bei der Fürstbischöflichen Kathedrale, 6 Stunden.

Singen in allen Klassen wurde mit gutem Erfolge fortgesetzt.

13. Haucke, Rector bei Vinzenz, 6 Stunden.

Kalligraphischer Unterricht in Sexta und Quinta, in jeder 3 Stunden. Die Methode war genetisch und synthetisch.

II.
Lehrer-Personal.

Zu Michaelis 1832 trat Herr Candidat Janske, und zu Ostern der Herr Candidat Fiedler ein. Beide hatten ihr Probejahr bereits anderswo bestanden. Ueber die von ihnen gehaltenen Lehrstunden siehe oben.

Zu Ostern traten die Herrn Candidaten Mader und Otto aus, nachdem sie durch mehrere Jahre mit Eifer und gutem Erfolg bei der Anstalt gelehrt hatten.

Die zweite Collaboratorstelle, welche zu Weihnachten 1832 durch den Abgang des Herrn Dr. Stinner erledigt wurde, ist noch unbesetzt.

III.
Bibliothek.

Zu der Erweiterung der Gymnasial-Bibliothek haben auch in diesem Jahre einige Wohlthäter beigetragen. Das hohe Königl. Ministerium übersendete durch das Königliche Provinzial-Schul-Collegium der Anstalt die erste Abtheilung (physische Erdbeschreibung) des allgemeinen Lehrbuches von Agreen, und Weber's neuestes Handbuch der ökonomischen Literatur; Herr Dr. E. A. Schmidt den von ihm herausgegebenen Grundriss der alten Geschichte. Berl. 1833., und der Geschichte des Mittelalters. Berl. 1832. Eben so beschenkte Herr E. F. August, Director des Cölnischen Real-Gymnasii zu Berlin, die Bibliothek mit seinem allgemeinen deutschen Lesebuche für die Jugend. Erster Cursus. Berlin 1833., und Sr. Hochwürden, der Vice-Dom-Dechant Herr Baumert, vergass auch in diesem Jahre die Gymnasial-Bibliothek nicht, indem er sowohl von der Leipziger Litteratur-Zeitung den Jahrgang 1832, und von der Minerva, einem Journal hist. und polit. Inhalts, denselben Jahrgang, als auch Funke's Real-Schul-Lexicon, 5 Theile, der Anstalt schenkte, für welche Gaben sich das Gymnasium zum innigsten Danke verpflichtet hält.

Der physikalische Apparat erhielt durch Ankauf eines Goniometers, eines Polarisationsinstrumentes und mehrerer andern Gegenstände, eine bedeutende Vermehrung.

Der Herr Regierungs- und Schulrath Dr. Vogel übermachte eine ihm dedicirte grosse Messe und Hymne der Gymnasial-Kirche zum Geschenke.

IV.
a) Convictorium.

Die mit dem Gymuasium verbundene Erziehungs-Anstalt (Convictorium), deren Vorsteher an dem Grundsatze, „Fundatisten-Zöglinge von allzu mässigen Talenten zu bürgerlichen Gewerben geneigt zu machen, und die unbildsamen Pensionär-Zöglinge zu entfernen," festhalten, wird ihren guten Ruf stets behaupten. Die Bücher- und Musikaliensammlung zum Gebrauche der Zöglinge hat den nöthigen Zuwachs erhalten.

b) Krankenkasse.

Die seit dem 1. April 1822 bestehende Kranken-Anstalt bewährte auch im Jahre 1832 ihren wohlthätigen Einfluss. Es wurden von den Herren Prof. Göppert und Dr. Nä-

gel jun. 80 Schüler mit dem lobenswerthesten Eifer behandelt. Die Beiträge wohlthätiger Schüler betrugen 181 Rthlr. 24 Sgr. 11 Pf.; die übrigen Beiträge und Einnahme 48 Rthlr. 27 Sgr. 11 Pf.; die ganze Einnahma 230 Rthlr. 22 Sgr. 10 Pf. und die Ausgabe 258 Rthlr. 18 Sgr. Von der am 5. Nov. 1832 zu Breslau verstorbenen Frau Eleonore Friederike, verwittweten Kaufmann und Zucker-Siederei-Director Kunze, geborene Weiss, erhielt die Anstalt ein Legat von 100 Rthlrn.; desgleichen von der in Liebenthal verstorbenen Kürschner-Wittwe Kühn, geborne Lange, ein Legat von 15 Rthlrn. Vom Herrn Director Elvenich 4 Rthlr., vom Herrn Professor Hausdorf 2 Rthlr., vom Religionslehrer Stenzel 2 Rthlr.

V.

Verordnungen des Königl. Hohen Ministeriums und des Königl. Hochlöblichen Provinzial-Schul-Collegiums.

Vom 15. August 1832. Das Königliche Hochlöbliche Provinzial-Schul-Collegium verordnet den Zeichnen-Unterricht auf die früher gewöhnlichen sechs Lehrstunden zu reduciren, so zwar, dass die Tertia und Quarta, eben so die Prima und Secunda eine gemeinschaftliche Lehrstunde, die beiden untern Klassen aber jede zwei wöchentliche Lehrstunden haben.

Vom 1. October 1832. Mittheilung einer Verordnung des Königl. Hohen Ministeriums, wornach statt des einen Exemplars von jedem erscheinenden Schulprogramme, deren zwei für die Königl. Bibliothek in Berlin, und zwar nicht mehr unmittelbar an dieselbe, sondern künftig durch das Hochlöbliche Provinzial-Schul-Collegium eingesendet werden sollen.

Vom 2. Januar 1833. Mittheilung einer bereits unterm 9. December 1824 vom Königlichen Hohen Ministerium erlassenen Verordnung wegen Beaufsichtigung der an den Gymnasial Orten nicht einheimischen Schüler. Die Befolgung dieser Verordnung wird auch dem hiesigen kathol. Gymnasium aufgetragen.

Vom 8. April. Das Hochlöbliche Provinzial-Schul-Collegium theilt die Hohe Ministerial-Verordnung mit, wodurch vorgeschrieben wird: dass in den Gymnasien die Schul- und mittlere griechische Grammatik von Philipp Buttmann, bei dem griechischen Sprachunterrichte auch fernerhin in allen Klassen zum Grunde gelegt, und keine andere griechische Grammatik ohne vorherige Genehmigung der Ministerial-Instanz eingeführt werde.

Vom 12. April. Um zu verhindern, dass die Zulassung zur Immatrikulations-Prüfung bei der Königlichen Wissenschaftlichen Prüfungs-Commission vor der gesetzlichen Frist durch Unterschlagung eines von der zuletzt besuchten Anstalt ausgestellten Zeugnisses erschlichen werden könne, verordnet das Hochlöbliche Provinzial-Schul-Collegium, bei Aufnahme der Schüler von andern Gymnasien, die beigebrachten Zeugnisse derselben mit einem Vermerke über die Zeit der stattgefundenen Aufnahme in die neue Anstalt zu versehen.

Vom 24. April. Das Hochlöbliche Provinzial-Schul-Collegium verordnet, den jungen ausländischen Katholiken, welche sich an einem diesseitigen Gymnasium für das künftige Studium der Theologie vorbereiten wollen, um nach Beendigung ihrer Studien die Aufnahme in den geistlichen Stand in der hiesigen Diöces nachzusuchen, sogleich bei ihrem Eintritt von dem der Ausführung solchen Vorhabens, in der Verordnung vom 28sten Januar 1778 entgegen stehenden Hindernisse, Kenntniss zu geben und darüber ordentlich zu Protocoll zu bedeuten.

VI.

Anzahl der Schüler.

In Selecta waren	34	Schüler.
— Prima	49	—
— Ober-Secunda	53	—
— Unter-Secunda	60	—
— Tertia	78	—
— Quarta	82	—
— Quinta	109	—
— Sexta	126	—
Zusammen	591	Schüler.

Davon sind im Laufe des Jahres ausgetreten:

Aus Selecta	—	Schüler.
— Prima	9	—
— Ober-Secunda	3	—
— Unter-Secunda	8	—
— Tertia	11	—
— Quarta	10	—
— Quinta	8	—
— Sexta	10	—
Zusammen	59	Schüler.
Daher blieben am Schlusse des Schuljahres	532	Schüler.

VII.

Ordnung der Prüfung.

Donnerstag den 15. August.

Zeit.	Gegenstand.	Lehrer.	Klasse.
8 — 8½	Religion und Hebräisch . .	Stenzel,	I. a. u. b.
8½ — 9	Tacitus	Bach,	I. b.
9 — 9½	Plato	Bach,	I. a.
9½ — 10	Religion und Hebräisch . .	Stenzel,	II. a. u. b.
10 — 10½	Cicero	Schramm,	II. b.
10½ — 11	Virgil	Kruhl,	II. a.
11 — 11½	Geschichte	Kutzen,	II. b.

Vorträge einiger Schüler der Secunda.

Nachmittag.

Zeit.	Gegenstand.	Lehrer.	Klasse.
2 — 2½	Religion u. biblische Geschichte	Stenzel,	VI. u. V.
2½ — 3	Latein	Janske,	VI.
3 — 3½	Latein	Schramm,	V.
3½ — 3¾	Naturgeschichte	Gloger,	VI. u. V.
3¾ — 4	Geschichte	Fiedler,	V.

Vorträge einiger Schüler der Quinta und Sexta.

Freitag den 16. August.

Zeit.	Gegenstand.	Lehrer.	Klasse.
8 — 8½	Xenophon	Janske,	II. a.
8½ — 9	Homer	Kruhl,	II. b.
9 — 9½	Religion	Stenzel,	IV. u. III.
9½ — 10	Griechisch	Kabath,	IV. u. III.
10 — 10½	Ovid	Gloger,	III.
10½ — 11	Cornelius Nepos	Kabath,	IV.
11 — 11¼	Arithmetik	Gebauer,	IV.
11¼ — 11½	Geschichte	Hausdorf,	III.

Vorträge einiger Schüler der Tertia und Quarta.

Nachmittag.

Zeit.	Gegenstand.	Lehrer.	Klasse.
2 — 2½	Mathematik	Prudlo,	I. a.
2½ — 2¾	Geschichte	Hausdorf,	I. a.
2¾ — 3	Deutsche Literaturgeschichte	Kruhl,	II. a.
3 — 3½	Mathematik	Prudlo,	II. a.
3½ — 4	Mathematik	Gebauer,	II. b.

Donnerstag und Freitag Nachmittag werden im Zeichnensaale des Zeichnenlehrers Kalter, und eben so in dem des Zeichnenlehrers Schall, die unter eines jeden Leitung vollendeten Zeichnungen ausgestellt sein.

Sonnabend den 17. August werden folgende Schüler von ihnen selbst ausgearbeitete Reden halten:

1. Joseph Gebel, über Göthe als Dichter. Lateinisch.
2. Gustav Hahn nimmt im Namen der Abgehenden Abschied.
3. Franz Fischer dankt ihm, und spricht über die Vorzüge der Gymnasialbildnng.

Hieran schliesst sich die Entlassung der Abiturienten, die Vertheilung der Prämien und die Versetzung der Schüler aller Klassen. Dazwischen werden folgende Gesänge vorgetragen werden:

1. Motette von Rungenhagen: Gross ist der Herr etc.
2. Motette von Rungenhagen: Seid getrost etc.
3. Mailied von Gottfried Weber: Wie herrlich etc.

Das neue Schuljahr nimmt mit dem 30sten September seinen Anfang.